

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2025IPD01 - Allegato n. 4 per il conferimento di n. 1 incarico post-doc a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Centro di Ateneo di Studi e Attività Spaziali "Giuseppe Colombo" - CISAS per il gruppo scientifico-disciplinare 09/IIND-01 - INGEGNERIA AEROSPAZIALE E NAVALE (Profilo: settore scientifico disciplinare IIND-01/C - MECCANICA DEL VOLO) ai sensi dell'art. 22-bis della legge 240/2010

VERBALE N. 2

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva composta da:

Dott. Sebastiano Chiodini, RTT dell'Università degli Studi di Padova

Dott. Francesco Branz, RTDb dell'Università degli Studi di Padova

Dott. Lorenzo Olivieri, RTDa dell'Università degli Studi di Padova

si riunisce il giorno 18/02/2026 alle ore 9:30 presso in forma telematica, con le seguenti modalità in forma telematica su zoom.

La Commissione entra all'interno della Piattaforma informatica 'Pica' nella sezione riservata alla Commissione e visualizza i nominativi dei candidati che hanno presentato le domande per la procedura concorsuale.

La Commissione prende atto che sono pervenute le domande da parte dei seguenti candidati:

Malik Muhammad Shoaib

Soltanian Hossein

Toson Federico

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con i candidati e gli altri membri della Commissione. Ciascun commissario dichiara inoltre che non sussistono situazioni di conflitto di interessi.

La Commissione accerta, in relazione alle sole pubblicazioni presentate ai fini della valutazione, che:

Il Dott. Sebastiano Chiodini ha:

- n. 3 pubblicazioni in comune con Federico Toson, su n. 10 pubblicazioni inserite in PICA dalla candidata/dal candidato;

Il Dott. Lorenzo Olivieri ha:

- n. 5 pubblicazioni in comune con Federico Toson, su n. 10 pubblicazioni inserite in PICA dalla candidata/dal candidato;

La Commissione procede alla valutazione del curriculum scientifico-professionale, delle pubblicazioni e degli altri prodotti documentabili della ricerca delle candidate e dei candidati che hanno presentato domanda di partecipazione alla selezione.

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione accerta che il numero di pubblicazioni e dei prodotti documentabili della ricerca inseriti dalle candidate e dai candidati nell'apposita sezione della domanda non è superiore a quello massimo indicato nell'allegato al bando.

La Commissione dichiara che tutti i titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato sono valutabili.

La Commissione procede alla valutazione comparativa delle candidate e dei candidati, attribuendo i punteggi agli elementi di valutazione secondo i criteri predeterminati nel verbale 1.

- **Dott. Malik Muhammad Shoaib**

Per il curriculum scientifico-professionale comprensivo della produttività scientifica complessiva e delle attività di ricerca svolte presso soggetti pubblici e privati, da valutare con particolare riferimento all'idoneità allo svolgimento dell'attività oggetto dell'incarico post-doc, incluse le attività assistenziali, ove previste
MAX PUNTI 40

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	MOTIVAZIONE DELLA VALUTAZIONE	PUNTEGGI
<i>Per il curriculum scientifico-professionale comprensivo della produttività scientifica complessiva e delle attività di ricerca svolte presso soggetti pubblici e privati, da valutare con particolare riferimento all'idoneità allo svolgimento dell'attività oggetto dell'incarico post-doc. Non sono previste attività assistenziali.</i>		Punti 6.8
La partecipazione a programmi di ricerca coerenti con l'attività oggetto dell'incarico post-doc viene valutata con 1 punti per ogni anno di partecipazione con saturazione al punteggio massimo.	Partecipazione al progetto ZEVRA	1
L'attività di ricerca coerente con l'attività oggetto dell'incarico post-doc (escluso il dottorato di ricerca) viene valutata con 2 punti per ogni anno di borse, assegni di ricerca, contratti e/o incarichi con saturazione al valore assegnato.	Assegno di ricerca annuale – 2 pt Graduate research assistant presso GIKI – Pakistan (due anni) considerato non coerente con le tematiche del bando – 0 pt	2
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Assegnati punti 1 per premi in contesti internazionali, 0.5 per contesti nazionali, eventuale saturazione oltre il punteggio massimo.	Il candidato dichiara di aver conseguito borsa di dottorato REACT-EU (PON "Ricerca e Innovazione"): non viene considerato premio o riconoscimento.	0
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale Assegnati punti 1 per relazioni a convegni internazionali	Il candidato dichiara la partecipazione come relatore a due conferenze internazionali - totale di 2 pt	2

pertinenti il settore, 0.5 per convegni nazionali pertinenti il settore, eventuale saturazione oltre il punteggio massimo. Assegnati punti 0.5 per poster a convegni internazionali pertinenti il settore, 0.2 per poster a convegni nazionali pertinenti il settore, eventuale saturazione oltre il punteggio massimo.		
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio. Nella valutazione si considerano gli indicatori H-index, il n° totale di pubblicazioni recensite Scopus, il numero totale di citazioni. H-index considerando gli ultimi 10 anni = max 3 punti, n. totale pubblicazioni negli ultimi 5 anni= max 4 punti, numero totale delle citazioni negli ultimi 10 anni = max 3 punti. Il punteggio massimo sarà assegnato al candidato con i valori più alti degli indicatori, mentre agli altri candidati sarà assegnato un punteggio riproporzionato	Dalla documentazione allegata alla domanda non si evince alcun indicatore bibliometrico. La commissione verifica su banca dati Scopus (Scopus ID: 60125427300 e 58136501600) che il candidato ha numero cumulativo di citazioni = 5; H-index = 1; Totale pubblicazioni negli ultimi 5 anni = 3.	1.8

Pubblicazioni scientifiche, inclusa la tesi di dottorato ove presentata, e altri prodotti documentabili della ricerca con particolare riferimento all'attinenza alle attività da svolgere
MAX PUNTI 20

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE			PUNTEGGI
Pubblicazioni scientifiche <i>Punteggio previsto per ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato se presentata, e altri prodotti documentabili della ricerca sulla base dei seguenti criteri</i>			Punti 6,1
#1 Buckling performance of elliptical and tori-spherical heads with multi-mode geometric imperfections and variable wall thickness	1,8 pt	6,1	
#2 Evaluation of the effects of geometric imperfections and wall thickness variation on the buckling behaviour of HDPE domes	1,6 pt		
#3 Comparative analysis of multi-effect distillation coupled with solar energy and combined cycle power plant	1,4 pt		
TESI	1,3 pt		

Per il curriculum scientifico-professionale comprensivo della produttività scientifica complessiva e delle attività di ricerca svolte presso soggetti pubblici e privati, da valutare con particolare riferimento all'idoneità allo svolgimento dell'attività oggetto dell'incarico post-doc, incluse le attività assistenziali, ove previste **MAX PUNTI 40**

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	MOTIVAZIONE DELLA VALUTAZIONE	PUNTEGGI
<i>Per il curriculum scientifico-professionale comprensivo della produttività scientifica complessiva e delle attività di ricerca svolte presso soggetti pubblici e privati, da valutare con particolare riferimento all'idoneità allo svolgimento dell'attività oggetto dell'incarico post-doc. Non sono previste attività assistenziali.</i>		Punti 15.4
La partecipazione a programmi di ricerca coerenti con l'attività oggetto dell'incarico post-doc viene valutata con 1 punti per ogni anno di partecipazione con saturazione al punteggio massimo.	Partecipazione al progetto STAR considerato non coerente con le tematiche del bando.	0
L'attività di ricerca coerente con l'attività oggetto dell'incarico post-doc (escluso il dottorato di ricerca) viene valutata con 2 punti per ogni anno di borse, assegni di ricerca, contratti e/o incarichi con saturazione al valore assegnato.	Visting Researcher Eindhoven University of Technology considerato marginalmente coerente con le tematiche del bando. La durata non si evince dalla documentazione – 0 pt Researcher presso Université Libre de Bruxelles (un anno) considerato non coerente con le tematiche del bando – 0 pt Postdoc researcher presso Eindhoven University of Technology (un anno) considerate non coerente con le tematiche del bando – 0 pt Researcher presso Università di Brescia considerato non coerente con le tematiche del bando – 0 pt	0
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Assegnati punti 1 per premi in contesti internazionali, 0.5 per contesti nazionali, eventuale saturazione oltre il punteggio massimo.	Il candidato dichiara numerosi premi e riconoscimenti. La commissione considera ammissibili come premi e riconoscimenti solamente i seguenti (nazionali):	1.5

	-Member of National Elite Foundation, in research on measuring molted fluid temperature by pyrometry methods -First Place Award, Innovation and Invention Festival of Iranian Combustion Institute -First Place Award, International Iran-Open Robotic Competition in soccer humanoid section	
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale Assegnati punti 1 per relazioni a convegni internazionali pertinenti il settore, 0.5 per convegni nazionali pertinenti il settore, eventuale saturazione oltre il punteggio massimo. Assegnati punti 0.5 per poster a convegni internazionali pertinenti il settore, 0.2 per poster a convegni nazionali pertinenti il settore, eventuale saturazione oltre il punteggio massimo.	Il candidato dichiara la partecipazione come relatore a 6 conferenze nazionali e 2 internazionali.	5
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio. Nella valutazione si considerano gli indicatori H-index, il n° totale di pubblicazioni recensite Scopus, il numero totale di citazioni. H-index considerando gli ultimi 10 anni = max 3 punti, n. totale pubblicazioni negli ultimi 5 anni= max 4 punti, numero totale delle citazioni negli ultimi 10 anni = max 3 punti. Il punteggio massimo sarà assegnato al candidato con i valori più alti degli indicatori, mentre agli altri candidati sarà assegnato un punteggio riproporzionato	Dalla documentazione allegata alla domanda non si evince alcun indicatore bibliometrico. La commissione verifica su banca dati Scopus (Scopus ID: 59279753600 e 57204128276) che il candidato ha numero cumulativo di citazioni = 55; H-index = 4; Totale pubblicazioni negli ultimi 5 anni = 11.	8.9

Pubblicazioni scientifiche, inclusa la tesi di dottorato ove presentata, e altri prodotti documentabili della ricerca con particolare riferimento all'attinenza alle attività da svolgere

MAX PUNTI 20

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE			PUNTEGGI
Pubblicazioni scientifiche <i>Punteggio previsto per ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato se presentata, e altri prodotti documentabili della ricerca sulla base dei seguenti criteri</i>			Punti 11.5
Temporal-thermal enhancement of porous cooking burners	1,7 pt		11.5
Exergy, energy, and environmental investigation of porous cooking burner	1,7 pt		
Experimental investigation and heat transfer analysis of a natural gas fueled porous burner in domestic application	1,5 pt		
On the drastic improvement of porous burner efficiency	1,7 pt		
Chemiluminescence usage in finding optimum operating range of multi-hole burners	1,7 pt		
Experimental and numerical investigation of heat transfer modes on pot surfaces in a power range of a cooking porous burner	1,7 pt		
Numerical thermal analysis of a real-case ladle in secondary steelmaking	1,5 pt		

Dott. Federico Toson

Per il curriculum scientifico-professionale comprensivo della produttività scientifica complessiva e delle attività di ricerca svolte presso soggetti pubblici e privati, da valutare con particolare riferimento all'idoneità allo svolgimento dell'attività oggetto dell'incarico post-doc, incluse le attività assistenziali, ove previste
MAX PUNTI 40

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	MOTIVAZIONE DELLA VALUTAZIONE	PUNTEGGI
<i>Per il curriculum scientifico-professionale comprensivo della produttività scientifica complessiva e delle attività di ricerca svolte presso soggetti pubblici e privati, da valutare con particolare riferimento all'idoneità allo svolgimento dell'attività oggetto dell'incarico post-doc. Non sono previste attività assistenziali.</i>		Punti 19.7
La partecipazione a programmi di ricerca coerenti con l'attività oggetto dell'incarico post-doc viene valutata con 1 punti per ogni anno di partecipazione con saturazione al punteggio massimo.	Il candidato allega documentazione comprovante partecipazione a programmi di ricerca presso istituzioni estere per una durata complessiva di 4 mesi inferiore all'anno– pt 0. Il candidato dichiara la partecipazione ai seguenti progetti:	5

	-SUNFLOWER si evince ruolo di supporto esterno – pt 0 -J2050 pienamente coerente con l'attività oggetto del bando (due anni) – pt 2 -OZONE molto coerente con l'attività oggetto del bando (tre anni) – pt 3 -AVERLA non coerente con l'attività del bando – pt 0 -S.O.S.pace: dalla documentazione non risulta essere un programma di ricerca – pt. 0	
L'attività di ricerca coerente con l'attività oggetto dell'incarico post-doc (escluso il dottorato di ricerca) viene valutata con 2 punti per ogni anno di borse, assegni di ricerca, contratti e/o incarichi con saturazione al valore assegnato.	Il candidato allego contratto di borsa di ricerca semestrale (in corso) pienamente coerente con le tematiche del bando. Tuttavia di durata inferiore all'anno.	0
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Assegnati punti 1 per premi in contesti internazionali, 0.5 per contesti nazionali, eventuale saturazione oltre il punteggio massimo.	Il candidato dichiara: - 1st place at 3MT competition 2024 (University of Padova) – (Nazionale) – 0.5 pt - Best Paper “S. Debei” 3rd place at MetroAeroSpace2025 – (Internazionale) – 1 pt - 1st, price at 2nd SGAC Start-up competition – (Internazionale) – 1 pt	2.5
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale Assegnati punti 1 per relazioni a convegni internazionali pertinenti il settore, 0.5 per convegni nazionali pertinenti il settore, eventuale saturazione oltre il punteggio massimo. Assegnati punti 0.5 per poster a convegni internazionali pertinenti il settore, 0.2 per poster a convegni nazionali pertinenti il settore, eventuale saturazione oltre il punteggio massimo.	Il candidato dichiara la partecipazione come relatore a 13 conferenze internazionali. Il candidato dichiara inoltre la partecipazione a 4 eventi nazionali che la commissione non considera ammissibili.	6
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio. Nella valutazione si	Dalla documentazione allegata alla domanda non si evince alcun indicatore bibliometrico. La commissione verifica su banca dati Scopus (Scopus ID: 5724394700) che il candidato ha numero cumulativo di citazioni = 13; H-index	6.2

considerano gli indicatori H-index, il n° totale di pubblicazioni recensite Scopus, il numero totale di citazioni. H-index considerando gli ultimi 10 anni = max 3 punti, n. totale pubblicazioni negli ultimi 5 anni= max 4 punti, numero totale delle citazioni negli ultimi 10 anni = max 3 punti. Il punteggio massimo sarà assegnato al candidato con i valori più alti degli indicatori, mentre agli altri candidati sarà assegnato un punteggio riproporzionato	= 2; Totale pubblicazioni negli ultimi 5 anni = 15.	
--	---	--

Pubblicazioni scientifiche, inclusa la tesi di dottorato ove presentata, e altri prodotti documentabili della ricerca con particolare riferimento all'attinenza alle attività da svolgere

MAX PUNTI 20

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE		PUNTEGGI
Pubblicazioni scientifiche <i>Punteggio previsto per ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato se presentata, e altri prodotti documentabili della ricerca sulla base dei seguenti criteri</i>		Punti 14.2
RedPill: Architecture and Engineering of a Miniaturized PocketQube Platform for LEO Missions	1,4 pt	14.2
Remote Sensing to Monitor Regulated Deficit Irrigation Effects in Soybean	1,1 pt	
Design and development of an interface for picosatellites space qualification	1,4 pt	
Monitoring of air pollutants using a stratospheric balloon	1,4 pt	
In Flight Characterization of a Balloon-Payload Dynamic through a Sensorised Sounding Balloon's Chain	1,8 pt	
Development and Preliminary Testing of the ATEM0 Multi-Purpose Sensing Platform	1,3 pt	
Launch of an Innovative Air Pollutant Sampler up to 27,000 Metres Using a Stratospheric Balloon	1,3 pt	
THE J2050 STUDENT POCKETQUBE FOR SPACE DEBRIS INVESTIGATION AND OPTICAL OBSERVATION TECHNOLOGY DEVELOPMENT	1,6 pt	
Characterisation of the flight chain for sounding balloon missions	1,4 pt	
TESI	1,5 pt	

La seduta termina alle ore 13:10.

Il presente verbale è letto e approvato da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 18/02/2026

Presidente Dott. Sebastiano Chiodini, RTT dell'Università degli Studi di Padova

Segretario Dott. Lorenzo Olivieri, RTDa dell'Università degli Studi di Padova

Componente Dott. Francesco Branz, RTDb dell'Università degli Studi di Padova